



SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE VALLEDUPAR  
BOLETIN ESTADISTICO  
Año 2014

ALCALDÍA  
DE VALLEDUPAR

# SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE VALLEDUPAR



**SECRETARIO DE EDUCACIÓN MUNICIPAL**

Asdrúbal II Rocha Lengua

**JEFE OFICINA DE PLANEACIÓN EDUCATIVA**

Nolasco Adarve Martínez

**PROFESIONAL DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

Ronald Delgado Coronel

## GLOSARIO DE TERMINOS

**ENTIDAD TERRITORIAL CERTIFICADA EN EDUCACIÓN:** Según la Constitución política de Colombia de 1991, en sus artículos 286 y 287, las entidades territoriales son los departamentos, distritos, municipios y territorios indígenas que tienen autonomía para la gestión de sus intereses dentro de los límites de la constitución y de la ley.

De acuerdo con la ley 715 de 2001 son entidades territoriales certificadas en educación los departamentos, distritos y municipios con más de 100.000 habitantes. También podrán certificarse aquellos municipios con menos de 100.000 habitantes que cumplan con los requisitos que señale el reglamento en materia de capacidad técnica, administrativa y financiera. En la actualidad el sector educativo se encuentra descentralizado en 94 entidades territoriales certificadas demarcadas así: 32 departamentos, 4 distritos y 58 municipios certificados.

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA:** Según lo establece el artículo 138 de la ley 115, se entiende por Institución Educativa, a toda institución de carácter estatal, privado o de economía solidaria organizada con el fin de prestar el servicio público educativo en los términos fijados por esta ley, también se considera como un conjunto de personas y bienes promovida por las autoridades públicas o por particulares, cuya finalidad será prestar un año de educación preescolar y nueve grados de educación básica como mínimo y la media. Una Institución Educativa puede estar conformada por una o más sedes educativas. Las Instituciones educativas por niveles y grados, deben contar con la infraestructura administrativa y soportes de la actividad pedagógica para ofrecer el servicio escolar.

**CENTRO EDUCATIVO:** Establecimiento educativo rural que ofrece hasta nueve grados de educación.

**ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES:** Son los establecimientos de propiedad del Estado y que son financiados con recursos públicos. Dentro de los establecimientos educativos públicos se consideran también aquellos financiados con recursos públicos provenientes de entes estatales diferentes del Ministerio de Educación como por ejemplo la Contraloría General de la República, el Ministerio de Hacienda, la Policía Nacional, la Armada, el Ejército, y algunos establecimientos públicos del orden nacional o universidades públicas.

**ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS NO OFICIALES:** Son los establecimientos de propiedad jurídica privada, financiados y administrados por personas naturales o jurídicas, comunidades religiosas, cooperativas, fundaciones, federaciones o corporaciones y cajas de compensación. Según lo establece la Constitución Nacional, el gobierno no financia ni subvenciona instituciones educativas privadas aunque sí regula y reglamenta la prestación de su servicio.

**EDUCACIÓN BÁSICA:** Corresponde a la identificada en el artículo 356 de la Constitución Política como educación primaria y secundaria: comprende nueve grados y su estructura en torno a un currículo común, conformado por las áreas fundamentales del conocimiento y de la actividad humana (Ley 115. Art. 19).

**EDUCACIÓN MEDIA:** Constituye la culminación, consolidación y avance en el logro de los niveles anteriores y comprende dos grados, el décimo y el undécimo. Tiene como fin la comprensión de ideas y los valores universales y la preparación para el ingreso del educando a la educación superior y al trabajo. (Ley 115. Art. 27).

**EDUCACIÓN PRESCOLAR:** Corresponde a la ofrecida al niño menor de seis (6) años, para su desarrollo integral en los aspectos biológico, cognoscitivo, sicomotriz, socio-afectivo y espiritual, a través de experiencias de socialización pedagógicas y recreativas (Ley 115. Art. 15).

Este nivel comprende mínimo un grado obligatorio llamado Transición. Los dos grados anteriores se denominan respectivamente pre-jardín y jardín.

**GRADO:** El grado corresponde a la ejecución ordenada del plan de estudios durante un año lectivo, con el fin de lograr los objetivos propuestos en dicho plan.

**MATRICULA:** Número de estudiantes inscritos en un nivel educativo específico

**MATRICULA OFICIAL:** Número de estudiantes cuya atención es financiada con recursos públicos. Incluye a los estudiantes matriculados en establecimientos oficiales y los matriculados en establecimientos privados con los cuales el Estado haya contratado la prestación del servicio educativo con recursos públicos.

**MATRICULA NO OFICIAL:** Número de estudiantes matriculados en establecimientos no oficiales. No incluye aquellos estudiantes cuya atención es financiada con recursos públicos (contratación del servicio).

**MATRÍCULA POR ZONA DE ATENCIÓN:** Número de estudiantes atendidos en el sistema, según la zona donde se encuentra ubicada la sede educativa (urbano– rural).

**POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR:** Es el total de población proyectada que se encuentra en el rango de edad teórico para cursar un nivel educativo. En el caso de Colombia se definieron los siguientes rangos de edad teóricos para cada nivel:

Transición= 5 años

Primaria= 6 a 10 años

Secundaria= 11 a 14 años

Media= 15 a 16 años

Educación Superior = 17 a 21 años

**COBERTURA:** Cantidad de personas de una población objetivo que tiene acceso a un servicio. Su medida se da generalmente en términos porcentuales de dicha población.

**TASA DE COBERTURA BRUTA:** Es la relación porcentual entre los alumnos matriculados en un nivel de enseñanza específico, independiente de la edad que estos tengan y el total de población en el rango de edad teórico correspondiente a dicho nivel.

La tasa de cobertura bruta da cuenta de la capacidad del sistema educativo para matricular alumnos en un nivel educativo específico. Es factible que en el cálculo de este indicador se obtengan resultados de cobertura mayores a 100% dado que el numerador incluye alumnos en extraedad.

Las fuentes de información para el cálculo del indicador son el Sistema Nacional de Información de Matrícula del Ministerio de Educación y las proyecciones de población oficializadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE.

**TASA DE COBERTURA NETA (TCN):** Es la relación entre los estudiantes matriculados en un nivel educativo que tienen la edad teórica correspondiente al nivel y el total de la población en ese rango de edad.

Las fuentes de información para el cálculo del indicador son el Sistema Nacional de Información de Matrícula del Ministerio de Educación y las proyecciones de población oficializadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE.

**TASA DE MATRÍCULA POR RANGOS DE EDAD:** Es la relación entre los estudiantes de un rango de edad específico matriculados en el sistema, independiente el nivel educativo que cursen y el total de la población en ese mismo rango de edad.

Si la tasa de matrícula para un rango de edad es inferior a 100%, su complemento da cuenta de la proporción de la población de esas edades que no está siendo atendida por el sistema educativo.

Las fuentes de información para el cálculo del indicador son el Sistema Nacional de Información de Matrícula del Ministerio de Educación y las proyecciones de población oficializadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE.

**TASA DE APROBACIÓN:** Proporción de alumnos que al culminar el año lectivo cumplen los requisitos académicos para matricularse al año siguiente en el grado inmediatamente superior.

**TASA DE REPROBACIÓN:** Proporción de alumnos que al finalizar el año lectivo no cumplen con los requisitos académicos para matricularse al año siguiente en el grado superior.

**DESERCION:** Puede entenderse como el abandono del sistema escolar por parte de los estudiantes, provocado por la combinación de factores que se generan tanto al interior del sistema como en contextos de tipo social, familiar, individual y del entorno. La tasa de deserción intra-anual solo tiene en cuenta a los alumnos que abandonan la escuela durante el año escolar, ésta se complementa con la tasa de deserción interanual que calcula aquellos que desertan al terminar el año escolar.

**TASA DE DESERCIÓN INTRA - ANUAL:** Proporción de alumnos matriculados que durante el año lectivo por diferentes motivos abandonan sus estudios sin haber culminado el grado.

**REPITENCIA:** La repitencia se da cuando el estudiante, que no es promovido al grado siguiente, hace nuevamente el grado que estaba cursando o cuando ha dejado de estudiar durante un tiempo y regresa a la institución educativa con el fin de ponerse al día y repasar áreas que no recuerda u obtuvieron una evaluación muy baja, y voluntariamente decide hacer nuevamente el último grado cursado.

**TASA DE REPITENCIA:** Porcentaje de alumnos matriculados en un año escolar que se encuentran repitiendo el mismo grado cursado el año anterior.

**TASA DE ANALFABETISMO ADULTO:** Conceptualmente, se define como el porcentaje de la población de quince años y más que no sabe leer ni escribir. La fuente de información es la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE y la forma de cálculo es la siguiente:

**TASA DE ANALFABETISMO JOVEN:** Se define como el porcentaje de la población entre 15 y 24 años de edad que no sabe leer ni escribir. La fuente de información es la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE.

**AÑOS PROMEDIO DE EDUCACIÓN:** Corresponde al promedio de años de educación alcanzados por la población. Este indicador suele calcularse para diferentes rangos de edad: población de 15 a 24 años y población de 15 años y más. La fuente de información es la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE.

**MUNICIPIO CERTIFICADO:** Municipio autónomo con competencia para la dirección, planificación y prestación del servicio educativo en los establecimientos educativos de su jurisdicción en cumplimiento del artículo 7° de la Ley 715. Administra el total de las transferencias para educación (prestación del servicio y calidad).

**MUNICIPIO NO CERTIFICADO:** Municipio en el cual la dirección, planificación y prestación del servicio educativo en los establecimientos educativos de su jurisdicción es competencia del Departamento en cumplimiento del artículo 6° y 8° de la Ley 715. Estos reciben únicamente transferencias para calidad, las de prestación del servicio las administra el departamento.



## Eje de Política: Calidad Educativa

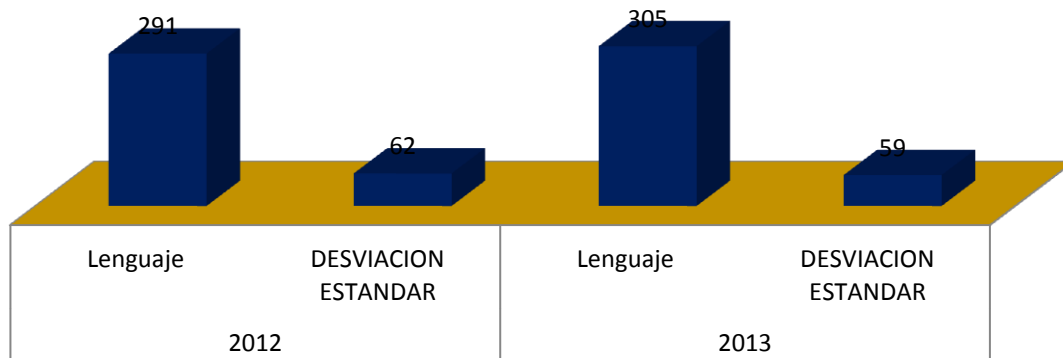
<i>Indicador/Año</i>	2012 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR	2013 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR	2014 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR
1. Variación de los resultados de las pruebas <b>SABER 3</b> en los años 2009, 2012 en el <b>Area de Lenguaje</b>	291	62	305	59		

Tendencia del indicador: Observamos un alza en los puntajes entre 2012 y 2013, con una desviación estándar de 60% promedio, afectando el promedio real.

Proyección:

Conclusiones:

**Variación de los resultados de las pruebas SABER 3 en los años 2009, 2012 en el Area de Lenguaje**



ALCALDÍA  
DE VALLEDUPAR

<i>Indicador/Año</i>	2012 SEM	2012 Promedio Nacional	2013 SEM	2013 Promedio Nacional	2014 SEM	2014 Promedio Nacional
2. Variación de los resultados de las pruebas <b>SABER 3</b> de 2012 frente al promedio nacional en	291	297	305	302		

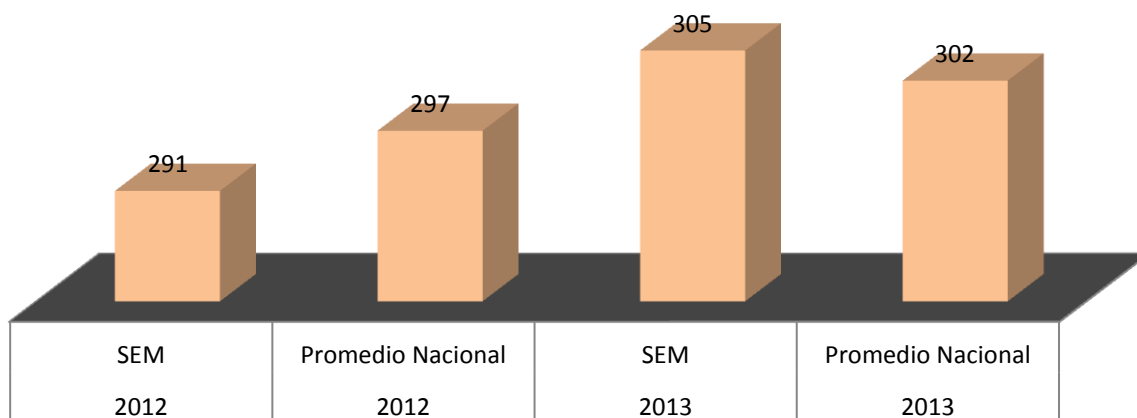
el Área de Lenguaje						
---------------------	--	--	--	--	--	--

Tendencia del indicador: El indicador para el año 2012 estuvo por debajo del promedio nacional, pero para el año 2013 el promedio del ente certificado está por encima del promedio nacional.

Proyección:

Conclusiones:

**Variación de los resultados de las pruebas SABER 3 del año 2012 frente al promedio nacional en el Área de Lenguaje**



Indicador/Año	2012 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR	2013 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR	2014 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR
1. Variación de los resultados de las pruebas SABER 3 en el año 2012 en el Área de Matemáticas	294	62	305	62		

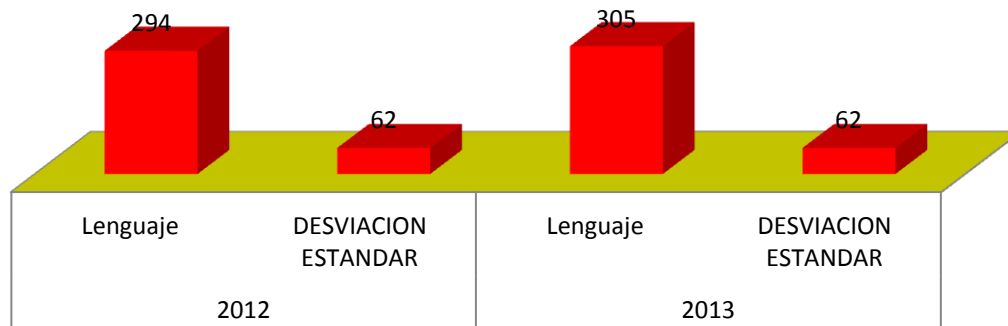
Tendencia del indicador: Observamos un alza en los puntajes entre 2012 y 2013, con una desviación estándar de 60 promedio, afectando el promedio real.

Proyección:

Conclusiones:



**Variación de los resultados de las pruebas SABER 3 en el año 2012 en el Área de Matemáticas**



Indicador/Año	2012 SEM	2012 Promedio Nacional	2013 SEM	2013 Promedio Nacional	2014 SEM	2014 Promedio Nacional
2. Variación de los resultados de las pruebas <b>SABER 3</b> de 2012 frente al promedio nacional en el <b>Área de Matemáticas</b>	294	297	305	301		

**Tendencia del indicador:** El indicador nos demarca una ubicación cercana del promedio nacional para el año 2012, pero en el año 2013 Obtuvimos un puntaje por encima del promedio nacional, situación favorable para nuestra SEM.

**Proyección:**

**Conclusiones:**

**Variación de los resultados de las pruebas SABER 3 de 2012 y 2013 frente al promedio nacional en el Área de Matemáticas**



<i>Indicador/Año</i>	2009 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR	2012 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR	2013 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR	2014 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR
1. Variación de los resultados de las pruebas <b>SABER 5</b> en los años 2009, 2012 en el <b>Area de Lenguaje</b>	309	70	290	67	298	67		

**Tendencia del indicador:** El indicador nos muestra una tendencia oscilante entre los 290 y los 310 durante los tres años medidos, con una desviación estándar promedio de 68, lo cual afecta la confiabilidad del promedio real de las pruebas.

**Proyección:**

**Conclusiones:**

**Variación de los resultados de las pruebas SABER 5 en los años 2009, 2012 y 2013 en el Area de Lenguaje**



<i>Indicador/Año</i>	2009 SEM	2009 Promedio Nacional	2012 SEM	2012 Promedio Nacional	2013 SEM	2013 Promedio Nacional	2014 SEM	2014 Promedio Nacional
2. Variación de los resultados de las pruebas <b>SABER 5</b> de 2009, 2012 frente al promedio nacional en el <b>Área de Lenguaje</b>	309	301	290	302	298	303		

**Tendencia del indicador:** Indicador con tendencia a la baja en las 2 primeras mediciones, pero con una leve mejoría para la tercera medición, sin embargo es de anotar que solo una vez estuvimos por encima de la media nacional y fue en el año 2009, situación que debe analizarse para implementar estrategias que permitan retomar el camino.

**Proyección:**

**Conclusiones:**

**Variación de los resultados de las pruebas SABER 5 de 2009, 2012, 2013 frente al promedio nacional en el Área de Lenguaje**



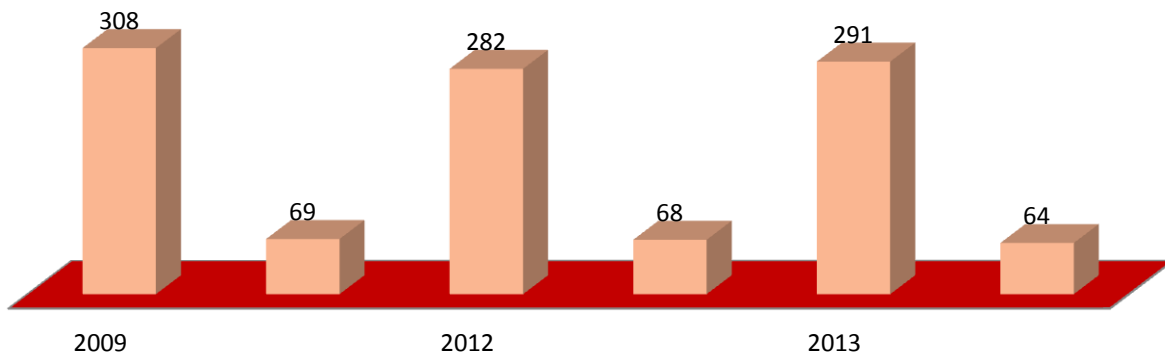
Indicador/Año	2009 Matemáticas	DESVIACION ESTANDAR	2012 Matemáticas	DESVIACION ESTANDAR	2013 Matemáticas	DESVIACION ESTANDAR
3. Variación de los resultados de las pruebas SABER 5 en los años 2003, 2006, 2009 en el Área de Matemáticas	308	69	282	68	291	64

**Tendencia del indicador:** indicador con tendencia a la baja, con una desviación estándar bastante significativa que afecta la confiabilidad real del promedio de las pruebas.

**Proyección:**

**Conclusiones:**

**Variación de los resultados de las pruebas SABER 5 en los años 2009, 2012, 2013 en el Área de Matemáticas**



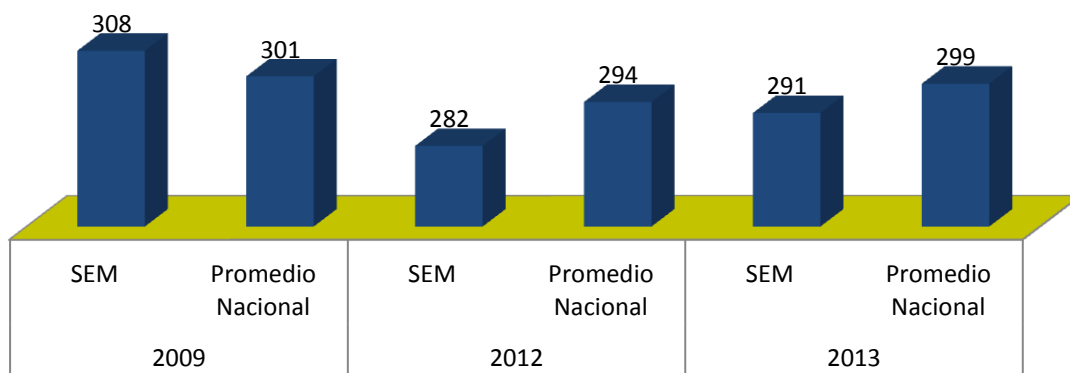
<i>Indicador/Año</i>	2009 SEM	2009 Promedio Nacional	2012 SEM	2012 Promedio Nacional	2013 SEM	2013 Promedio Nacional	2014 SEM	2014 Promedio Nacional
4. Variación de los resultados de las pruebas <b>SABER 5</b> de 2009, 2012 frente al promedio nacional en el <b>Área de Matemáticas</b> .	308	301	282	294	291	299		

**Tendencia del indicador:** Observamos un comportamiento similar para el año 2012 y 2013 donde el promedio de la SEM ha estado por debajo del promedio nacional, solo para el año 2009 estuvimos por encima del promedio nacional.

**Proyección:**

**Conclusiones:**

**Variación de los resultados de las pruebas SABER 5 de 2009, 2012, 2013 frente al promedio nacional en el Área de Matemáticas**



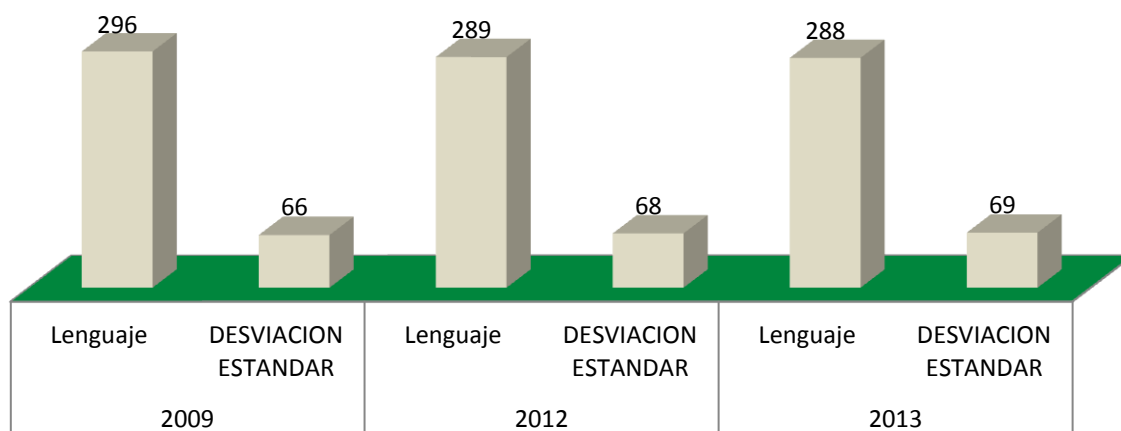
<i>Indicador/Año</i>	2009 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR	2012 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR	2013 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR	2014 Lenguaje	DESVIACION ESTANDAR
5. Variación de los resultados de las pruebas <b>SABER 9</b> en los años 2009, 2012 en el <b>Área de Lenguaje</b>	296	66	289	68	288	69		

**Tendencia del indicador:** Indicador con tendencia a la baja, con una desviación estándar bastante significativa que afecta la confiabilidad real del promedio de las pruebas.

**Proyección:**

**Conclusiones:**

**Variación de los resultados de las pruebas  
SABER 9 en los años 2009, 2012, 2013 en el Área de Lenguaje**



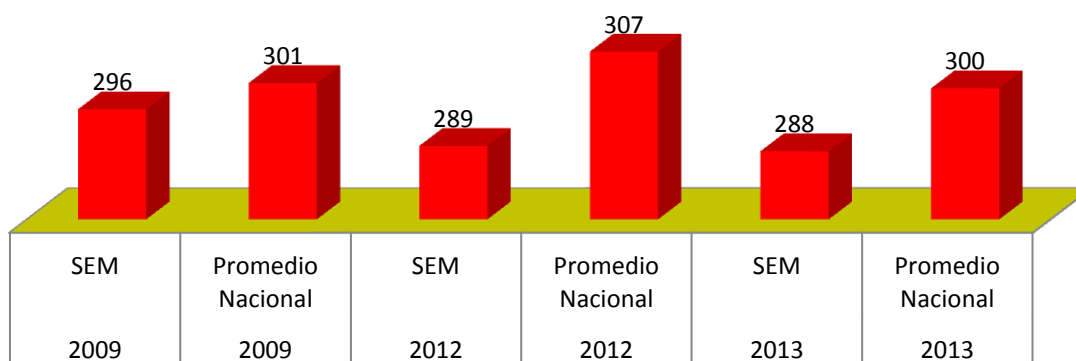
<i>Indicador/Año</i>	2009 SEM	2009 Promedio Nacional	2012 SEM	2012 Promedio Nacional	2013 SEM	2013 Promedio Nacional	2014 SEM	2014 Promedio Nacional
6. Variación de los resultados de las pruebas <b>SABER 9</b> de 2009, 2012 frente al promedio nacional en el <b>Área de Lenguaje</b>	296	301	289	307	288	300		

**Tendencia del indicador:** Indicador con tendencia a la baja y en ambas mediciones por debajo de la media nacional, con una relación inversa entre el promedio SEM y la media nacional.

**Proyección:**

**Conclusiones:**

**Variación de los resultados de las pruebas SABER 9 de 2009, 2012, 2013 frente al promedio nacional en el Área de Lenguaje**



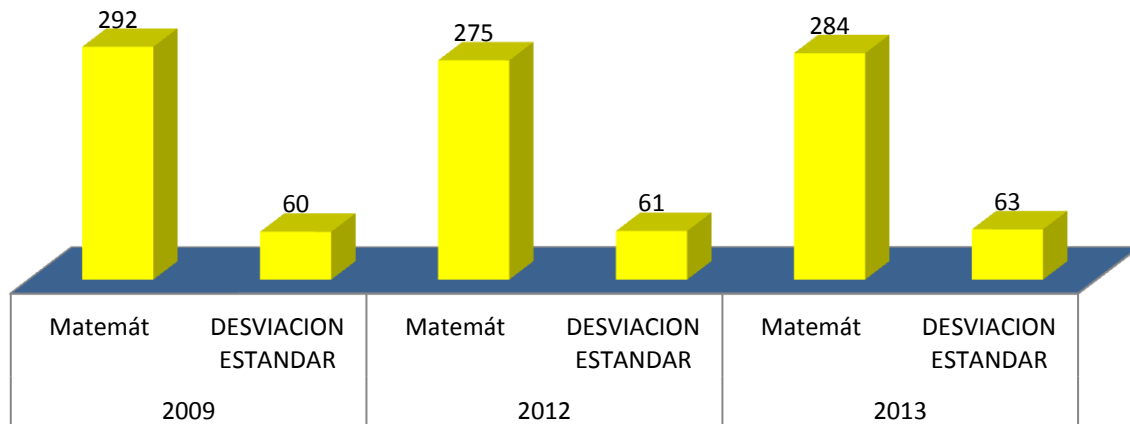
<i>Indicador/Año</i>	2009 Matemát	DESVIACION ESTANDAR	2012 Matemát	DESVIACION ESTANDAR	2013 Matemát	DESVIACION ESTANDAR	2014 Matemát	DESVIACION ESTANDAR
7. Variación de los resultados de las pruebas <b>SABER 9</b> en los años 2009, 2012 en el Área de Matemáticas	292	60	275	61	284	63		

**Tendencia del indicador:** Indicador con tendencia a la baja, con una desviación estándar bastante significativa que afecta la confiabilidad real del promedio de las pruebas.

**Proyección:**

**Conclusiones:**

**Variación de los resultados de las pruebas SABER 9 en los años 2009, 2012, 2013 en el Área de Matemáticas**



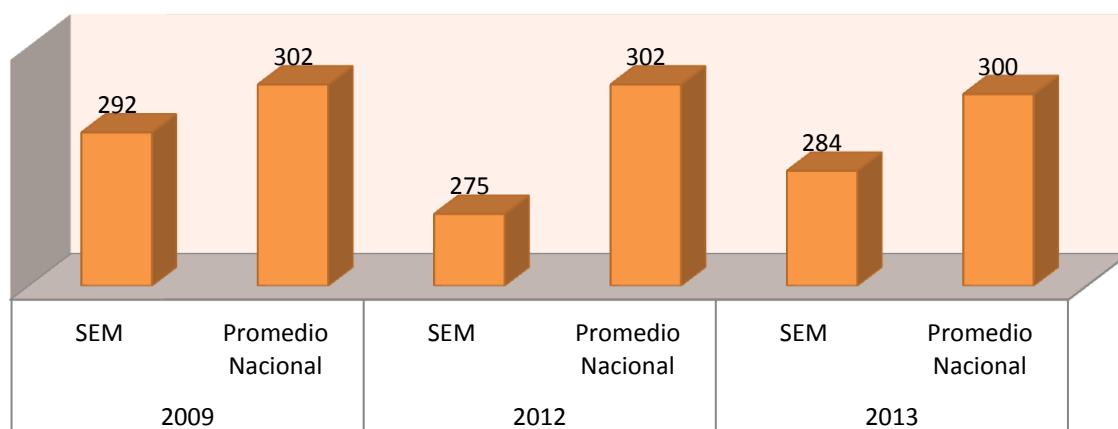
<i>Indicador/Año</i>	2009 SEM	2009 Promedio Nacional	2012 SEM	2012 Promedio Nacional	2013 SEM	2013 Promedio Nacional	2014 SEM	2014 Promedio Nacional
8. Variación de los resultados de las pruebas <b>SABER 5</b> de 2009, 2012 frente al promedio nacional en el Área de Matemáticas	292	302	275	302	284	300		

**Tendencia del indicador:** Indicador de la SEM con tendencia a la baja y por debajo de la media nacional, de acuerdo a su comportamiento histórico y un comportamiento estable en las mediciones del promedio nacional.

**Proyección:**

**Conclusiones:**

**Variación de los resultados de las pruebas SABER 5 de 2009, 2012 frente al promedio nacional en el Área de Matemáticas**



Indicador/Año	NUCLEO COMÚN	2011		2012		2013		2014		
		MPIO	NACION	MPIO	NACION	MPIO	NACION	MPIO	NACION	
9. Variación de los resultados del examen de Estado en el Municipio. frente al puntaje promedio nacional en cada una de las áreas evaluadas	<b>LENGUAJE (lectura crítica)</b>	43,81%	45,06%	44,15%	45,87%	45,53%	46,46%	47,06%	47,45%	
	<b>MATEMÁTICAS</b>	43,68%	44,79%	42,59%	44,92%	43,19%	44,14%	47,48%	47,62%	
	<b>CIENCIAS SOCIALES</b>	41,93%	43,58%	42,75%	43,78%	43,08%	43,75%	47,52%	47,67%	
	<b>FILOSOFÍA</b>	37,44%	39,03%	39,33%	39,78%	38,75%	39,11%			
	<b>BIOLOGÍA</b>	43,42%	44,49%	43,34%	44,7%	43,53%	43,93%	47,40%	47,73%	
	<b>QUÍMICA</b>	43,58%	44,55%	44,44%	45,11%	43,91%	44,23%			
	<b>FÍSICA</b>	43,38%	43,70%	43,49%	44,01%	43,71%	43,53%			
		<b>INGLÉS</b>	42,33%	42,71%	40,32%	43,34%	43%	43,98%	48,46%	47,91%
		<b>COMPETENCIA CIUDADANA</b>							47,49%	47,68%
	<b>RAZONAMIENTO CUANTITATIVO</b>							47,34%	47,78%	

<b>Tendencia del indicador:</b> Indicador SEM con tendencia a la baja y por debajo de la media nacional, de acuerdo a su comportamiento histórico y un comportamiento estable en las mediciones del promedio nacional.
<b>Proyección:</b>
<b>Conclusiones:</b>

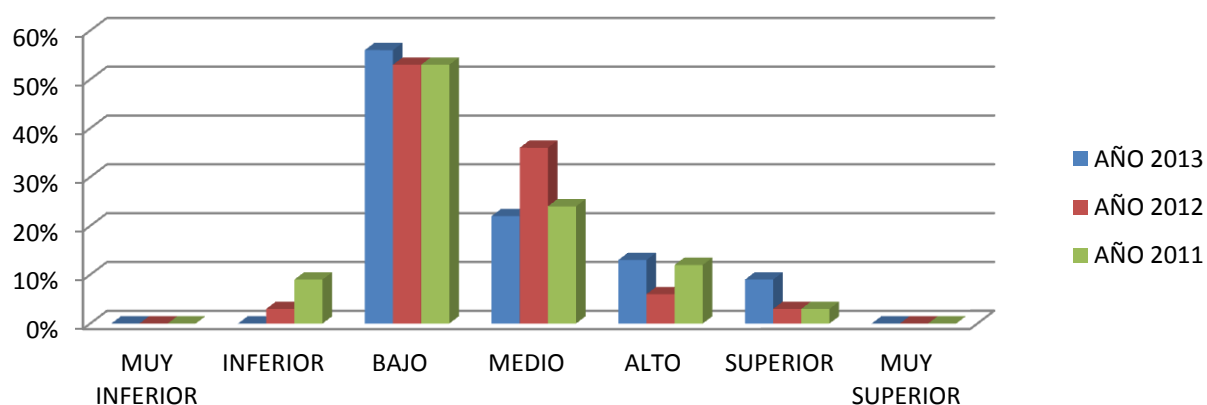
Los resultados de las pruebas ICFES en los años 2011, 2012 y 2013 para el municipio de Valledupar muestran lo siguiente:

- **LENGUAJE:** El comparativo nos permite diagnosticar una tendencia ascendente en su comportamiento histórico durante los años 2011, 2012 y 2013, sin embargo observamos que en las tres vigencias hemos estado ubicados por debajo de la media nacional.
- **MATEMATICAS:** Las 3 mediciones nos permiten diagnosticar un comportamiento oscilante, debido a que en la segunda medición tuvimos un descenso con respecto a la medida anterior y para la 3 medición presentamos una leve mejoría con respecto a la anterior medición, en donde la única constante ha sido el resultado inferior al promedio nacional.
- **CIENCIAS SOCIALES:** Las mediciones nos muestran un comportamiento ascendente en el promedio de puntajes obtenidos por nuestras Instituciones Educativas, sin embargo el histórico nos muestra que en el histórico de mediciones siempre hemos estado por debajo de la media nacional, destacando que para el último año evaluado (2013), la distancia se acorta con respecto al promedio nacional.
- **FILOSOFÍA:** El histórico de mediciones nos muestra que son las puntuaciones más bajas con respecto a las demás áreas, situación similar ocurre con el promedio nacional, en cuento a su comportamiento interanual podemos diagnosticar una puntuación oscilante e inestable, pero con una constante en todas las mediciones, y es la de estar siempre por debajo de la media nacional.
- **BIOLOGÍA:** Las mediciones nos permiten diagnosticar un comportamiento relativamente constante en el histórico de puntuaciones, con nivel inferior al promedio nacional en las 3 mediciones, destacando que a pesar de disminuir el promedio nacional para el último año, nosotros también fuimos inferiores.
- **QUÍMICA:** las mediciones nos permiten diagnosticar un comportamiento oscilante e inestable en las 3 mediciones, por debajo de la media nacional como única constante en las 3 mediciones obtenidas.
- **FISICA:** Las mediciones nos permiten evidenciar un comportamiento ascendente en el histórico de puntuaciones, destacando que para el año 2013 a diferencia de todo el histórico analizado, es el único episodio donde hemos logrado ser superiores a la media nacional.
- **INGLÉS:** las mediciones nos permiten diagnosticar un comportamiento oscilante e inestable en las 3 mediciones, por debajo de la media nacional como única constante en las 3 mediciones obtenidas, destacando la puntuación obtenida para el año 2011 donde estuvimos relativamente a la par de la media nacional.



10. Variación del porcentaje consolidado de las I.E que se ubican en las categorías alta, superior y muy superior según el resultado de los exámenes de Estado	2013		2012		2011	
	N°	%	N°	%	N°	%
	32	100%	36	100%	34	100%
<b>CATEGORIAS</b>						
<b>MUY INFERIOR</b>	0	0%	0	0%	0	0%
<b>INFERIOR</b>	0	0%	1	3%	3	9%
<b>BAJO</b>	18	56%	19	53%	18	53%
<b>MEDIO</b>	7	22%	13	36%	8	24%
<b>ALTO</b>	4	13%	2	6%	4	12%
<b>SUPERIOR</b>	3	9%	1	3%	1	3%
<b>MUY SUPERIOR</b>	0	0%	0	0%	0	0%
Tendencia del indicador:						
Proyección:						
Conclusiones:						

**Variación del porcentaje consolidado de las I.E que se ubican en las categorías alta, superior y muy superior según el resultado de los exámenes de Estado**



Los resultados de las pruebas ICFES en los años 2011, 2012 y 2013 para el municipio de Valledupar, nos permiten hacer el siguiente análisis por categorías:

- **MUY INFERIOR:** El histórico de Evaluaciones nos permiten evidenciar que ninguna de las Instituciones Educativas del Municipio de Valledupar, Zona urbana y Zona rural se ha situado en categoría MUY INFERIOR

- **INFERIOR:** El histórico de mediciones nos permite diagnosticar un avance significativo con respecto a esta categoría, debido a que en el año 2011 registramos 3 Instituciones Educativas, para la vigencia siguiente registramos 1 y obteniendo como logro destacado los resultados obtenidos para el último año evaluado donde logramos 0 IE en la categoría.
- **BAJO:** El histórico de mediciones nos permite diagnosticar un leve incremento en la categoría con relación a la proporcionalidad de las 3 vigencias analizadas, sin embargo podemos concluir que es una medida bastante estable si tenemos en cuenta el número de Instituciones situados en esta categoría durante los años (2011, 2012 y 2013)
- **MEDIO:** Comportamiento oscilante en las mediciones, alcanzando nuestro pico más alto en el año 2012, donde nuestra relación (IE en categoría / IE existentes) logró su porcentaje más alto, del mismo modo que le mayor número de Instituciones Educativas.
- **ALTO:** Comportamiento oscilante con mayor número de Instituciones Educativas situadas en esta categoría en el año 2013, teniendo en cuenta las anteriores puntuaciones.
- **SUPERIOR:** De acuerdo al histórico en esta categoría, podemos determinar que el mayor porcentaje obtenido lo encontramos en el año 2013, donde logramos situar 3 Instituciones Educativas y lograr el mayor porcentaje de puntuación, de acuerdo a las 3 vigencias analizadas.
- **MUY SUPERIOR:** El histórico de evaluaciones nos permite evidenciar que hasta la fecha no ha sido posible situar ninguna Institución Educativa en esta categoría, situación que nos lleva a pensar aún más en el fortalecimiento de nuestra capacitación a Docentes y demás factores que inciden en nuestra calidad Educativa.

## Eje de Política: Cobertura Educativa

Indicador / Año	2010	2011	2012	2013	2014
1. Tasa de aprobación			88,58%		
<b>Tendencia del indicador:</b>					
<b>Proyección:</b>					
<b>Conclusiones:</b>					

Indicador / Año	2010	2011	2012	2013	2014
2. Tasa de reprobación			4,75%		
<b>Tendencia del indicador:</b>					
<b>Proyección:</b>					
<b>Conclusiones:</b>					

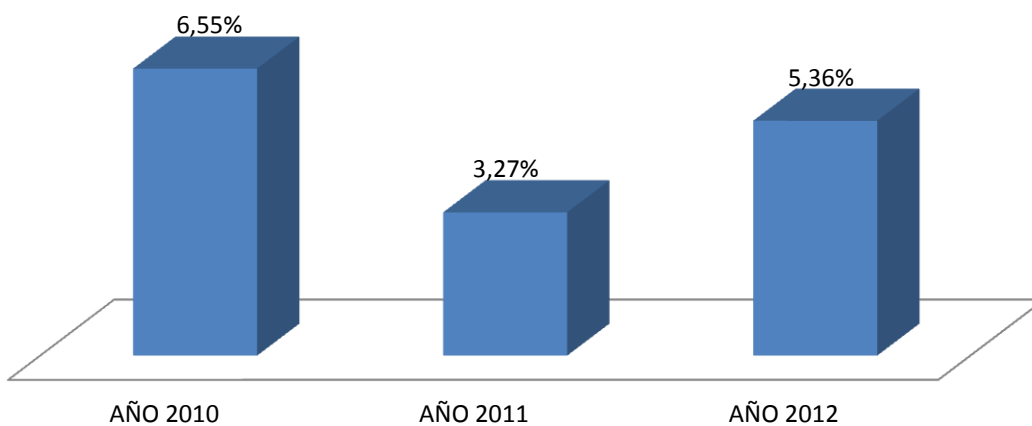
Indicador / Año	2010	2011	2012	2013	2014
3. Tasa de deserción	6,55%	3,27%	5,36%		

**Tendencia del indicador:** Indicador oscilante con pico más bajo en 2011

**Proyección:**

**Conclusiones:** Se observa a través de la gráfica un comportamiento oscilante, mostrando su pico más bajo donde la gratuidad escolar causó efectos positivos a la permanencia de los NNJ en el sector educativo contrarrestando el fenómeno de la deserción, pero luego observamos una ascendencia notoria en el año 2012, situación que podemos atribuir a la movilización del grupo familiar, violencia generada por las pandillas juveniles, grupos al margen de la ley y los mismos conflictos al interior del establecimiento educativo.

### TASA DE DESERCIÓN



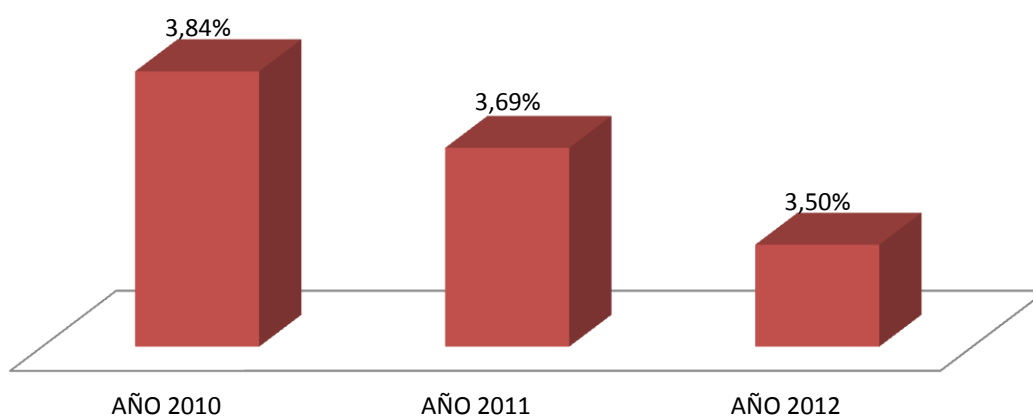
Indicador / Año	2010	2011	2012	2013	2014
4. Tasa de repitencia	3,84%	3,69%	3,50%		

**Tendencia del indicador:** Indicador con tendencia a la baja

**Proyección:**

**Conclusiones:** A pesar que se llegó a presumir la ascendencia de este indicador, debido a que en 2010 con la aplicación del decreto 1290, el cual define que cada establecimiento tiene sus criterios de evaluación, la historia nos evidencia un comportamiento contrario al pronosticado y esto se debe al esfuerzo mancomunado entre el ente territorial y los establecimientos educativos, donde se han desarrollado acciones de acompañamiento, las cuales facilitan los procesos pedagógicos de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, situación que conlleva a la existencia de mejores índices de rendimiento académico y así en 2011 y 2012 pudimos reducir el índice de repitencia en referencia al año anterior.

## TASA DE REPITENCIA



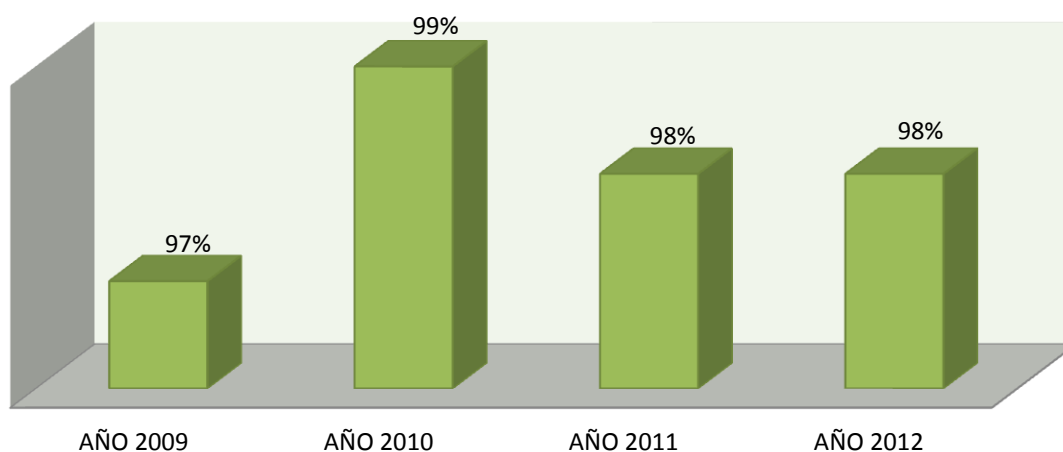
Indicador / Año	2010	2011	2012	2013	2014
5. Variación en la tasa de cobertura bruta	99%	98%	98%	97%	96%

**Tendencia del indicador:** El indicador muestra una tendencia al alza durante los 2 primeros años, para luego estabilizarse.

**Proyección:**

**Conclusiones:** La gráfica nos muestra un comportamiento relativamente constante, teniendo como factor diferencial el índice en el año 2010 donde alcanzó un punto más alto que el resto de medidas referentes, podríamos concluir que este comportamiento obedece a la iniciación de política de alimentación y transporte escolar gratis, situación que indujo a que muchos alumnos que habían desertado del sistema volvieran a este.

## TASA DE COBERTURA BRUTA



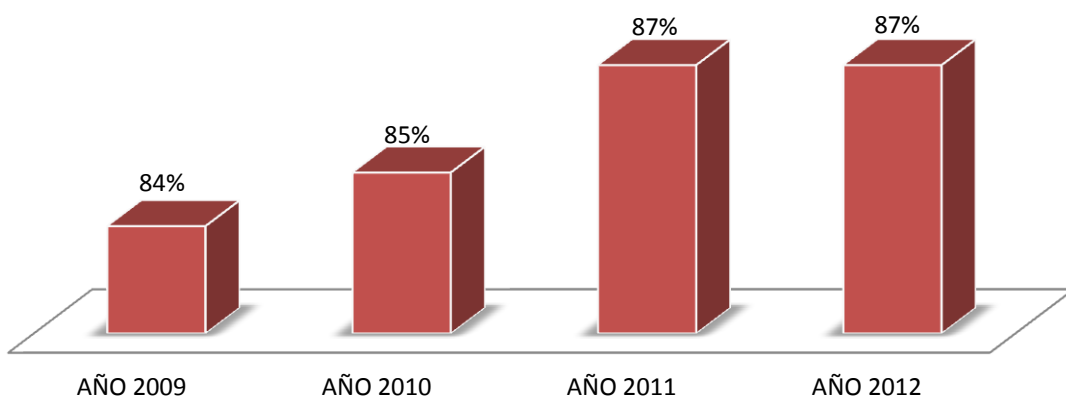
Indicador / Año	2010	2011	2012	2013	2014
6. Variación en la tasa de cobertura neta	85%	87%	87%	87%	87%

**Tendencia del indicador:** El indicador muestra una tendencia al alza durante los 2 primeros años, para luego estabilizarse durante los años 2012,2013 y 2014.

**Proyección:**

**Conclusiones:** La grafica nos muestra un ascenso en el indicador, situación que podemos atribuir a la entrada en vigencia a partir del 2008 del programa de alimentación y transporte escolar y políticas tales como la gratuidad del sistema escolar, por otra parte observamos que el pico más bajo lo observamos en el año 2009, donde estaban mayormente acentuados fenómenos como el desplazamiento, el conflicto armado. Sin embargo observamos que, a pesar de los esfuerzos en adecuación y construcción de infraestructura con el fin de albergar la demanda de cupos existentes y los programas anteriormente mencionados, no todos se encuentran en el nivel educativo correspondiente a su edad, a esto se le suma la atención a una gran masa de jóvenes en extra – edad.

### TASA DE COBERTURA NETA



Indicador / Año	2010	2011	2012	2013	2014
3. Matrícula Oficial	79876	75887	74847	73855	73891

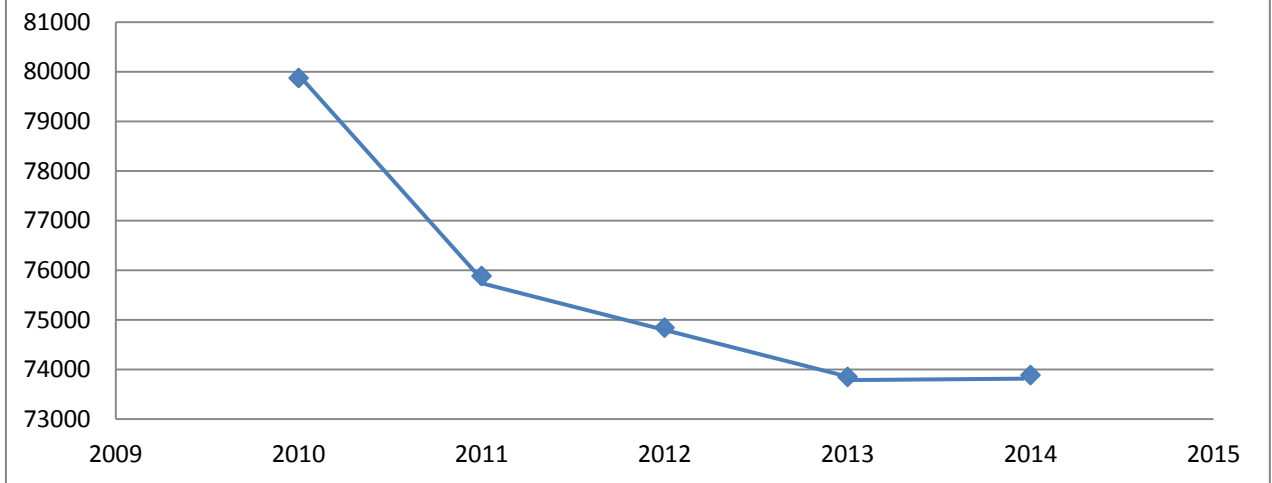
Tendencia del indicador: Indicador con tendencia a la baja

**Proyección:**

**Conclusiones:** La grafica nos muestra un alza entre los años 2009 y 2010 de 508 estudiantes, del mismo modo observamos un indicador con tendencia a la baja entre los años 2010 y 2013, donde existe una diferencia de 6.021 alumnos matriculados entre ambas anualidades. En cuanto al comportamiento entre 2013 y 2014 observamos que es muy similar, sin variaciones significativas.

DE VALLEDUPAR

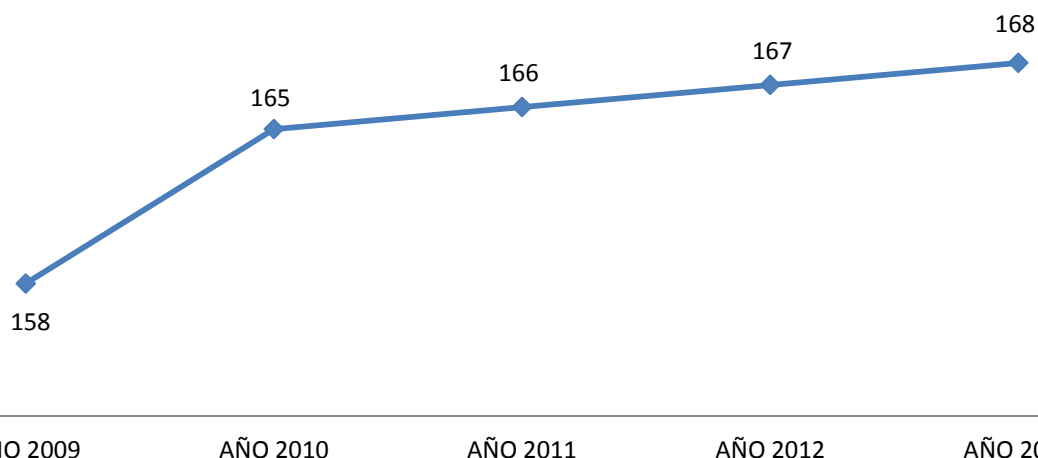
## Matrícula Oficial



4. Instituciones de educación media técnica en programa de articulación en el SENA y otras entidades de educación superior técnica y del sector productivo						
Tendencia del indicador:						
Proyección:						
Conclusiones:						

<i>Indicador / Año</i>	2009	2010	2011	2012	2013	2014
5. Establecimientos oficiales	158	165	166	167	168	168
Tendencia del indicador: Indicador con tendencia a la alza						
Proyección:						
Conclusiones:						

## Establecimientos Oficiales



### Eje de Política: Gestión Educativa

<i>Indicador</i>	2009	2010	2011	2012	2013
1. Nivel de satisfacción del cliente frente a la prestación del servicio educativo			Bueno	Excelente	Excelente
<b>Tendencia del indicador:</b> Bueno con tendencia a la excelencia como constante.					
<b>Proyección:</b>					
<b>Conclusiones:</b> La percepción por parte del ciudadano en la prestación del servicio educativo ha sido excelente, está obedece al esfuerzo mayúsculo que ha emprendido la secretaría de educación a través de capacitaciones en servicio al cliente que se le ha brindado a los empleados de SAC, la optimización de los sistemas de Información y acceso a nuestros ciudadanos con el ánimo de lograr una satisfacción plena por parte de estos.					

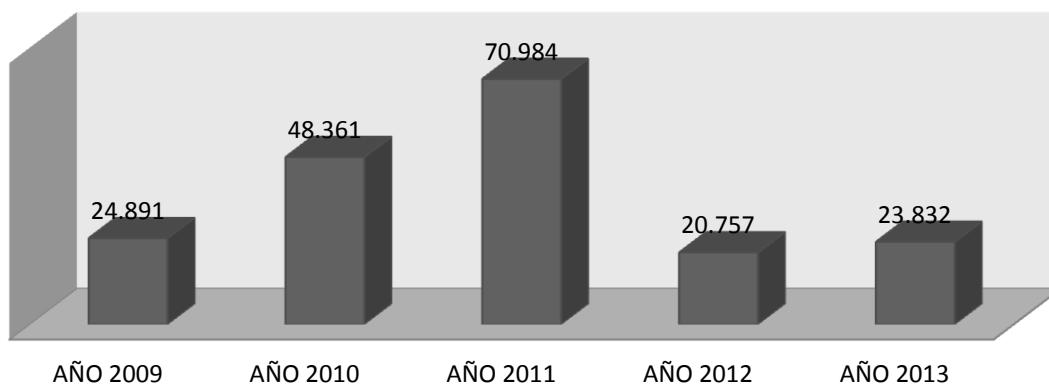
<i>Indicador</i>	2009	2010	2011	2012	2013
2. Variación de quejas y reclamos por área y total secretaría	24.891	48.361	70.984	20.757	23.832

**Tendencia del indicador:** Durante los 3 primeros años se observa un crecimiento en el indicador, para luego mantener una relativa estabilidad en las 2 últimas vigencias.

**Proyección:**

**Conclusiones:** A partir del 2008 (inicio del sistema de información) al año 2011, se observa un comportamiento ascendente, situación que atribuimos a que durante estas 3 vigencias el radicado arrojado por el sistema era consecutivo de un año a otro, lo cual origina un efecto multiplicador. De igual manera observamos que a partir del año 2012, cada anualidad comienza con el número de radicado 1, por lo tanto observamos un comportamiento relativamente estable, pero con un leve ascenso entre 2012 y 2013, debido a mayor utilización de los sistemas de información por parte de nuestros ciudadanos, con el fin de interponer quejas y reclamos ante la SEM.

### Variación de quejas y reclamos por área y total secretaría



Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
3.Efectividad en la respuesta	70%	70%	70%	90%	96%

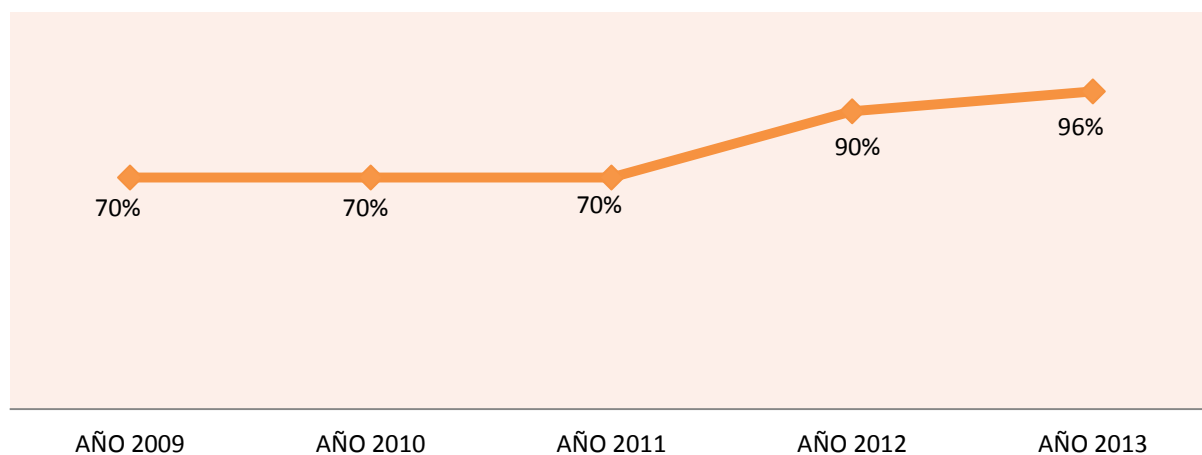
**Tendencia del indicador:** tendencia estable durante los 3 primeros años con nivel ascendente durante las 2 últimas mediciones, producto del esfuerzo por parte de la líder de SAC.

**Proyección:**

**Conclusiones:** A través de la gráfica observamos que durante los 3 primeros años las respuestas no eran totalmente satisfactorias a las pretensiones de los ciudadanos, debido a que durante esta vigencia la versión del sistema de información permitía cerrar los PQRs sin dar respuesta, luego en la versión del año 2012 se exige una respuesta con un mínimo de 10 caracteres, situación que obliga al empleado a dar una respuesta cimentada y colmada de expectativas a nuestros ciudadanos.



## Efectividad en la respuesta



<i>Indicador</i>	2009	2010	2011	2012	2013
4. Tiempo promedio de espera y recepción de PQR					
Tendencia del indicador:					
Proyección:					
Conclusiones:					

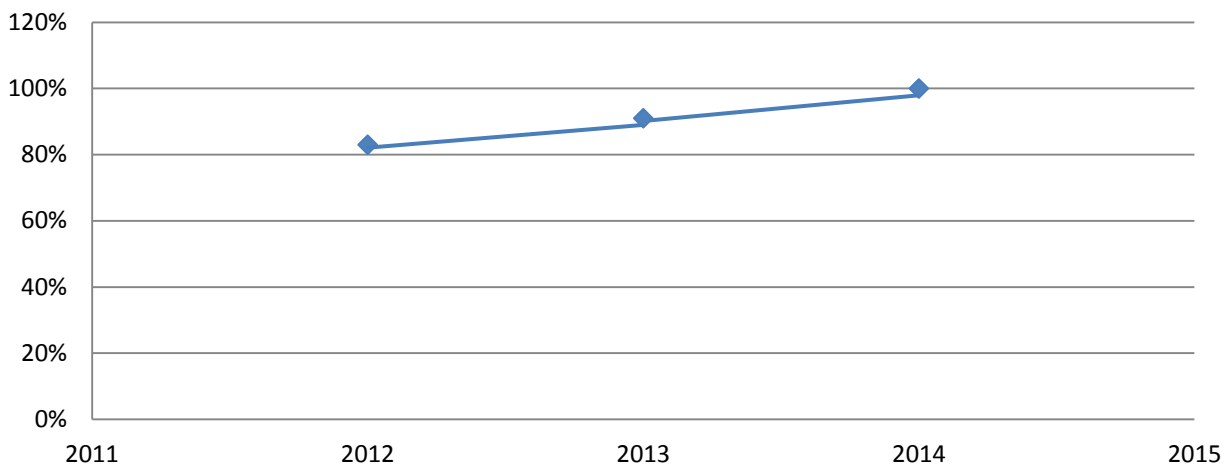
<i>Indicador</i>	2009	2010	2011	2012	2013
5. Respuestas oportunas a PQR					
Tendencia del indicador:					
Proyección:					
Conclusiones:					

<i>Indicador</i>	2010	2011	2012	2013	2014
6. Funcionarios por equipo de cómputo			83%	91%	100%
<b>Tendencia del indicador:</b> Indicador con tendencia al alza					

**Proyección:**

**Conclusiones:** la gráfica nos muestra el comportamiento ascendente que hemos tenido entre el 2012 y 2014, pasando de un 83% a un 100% , logrando con esto una relación de 1-1, quiere decir que cada funcionario tiene un equipo de computo asignado para desarrollar las labores propias de su cargo.

### Funcionarios por equipo de cómputo



<i>Indicador</i>	2010	2011	2012	2013	2014
7. Instituciones educativas conectadas en red con la S.E	0	0	0	0	0

**Tendencia del indicador:** NULA

**Proyección:**

**Conclusiones:** No se posee la infraestructura tecnológica para establecer conexión con la intranet de la Secretaría y las Instituciones Educativas, ello amerita una suma considerable en inversión para lograr este objetivo que debe gestionar la administración.

<i>Indicador</i>	2010	2011	2012	2013	2014
8. Servicios prestados por página Web			2	5	5

**Tendencia del indicador:** Indicador con tendencia a la alza

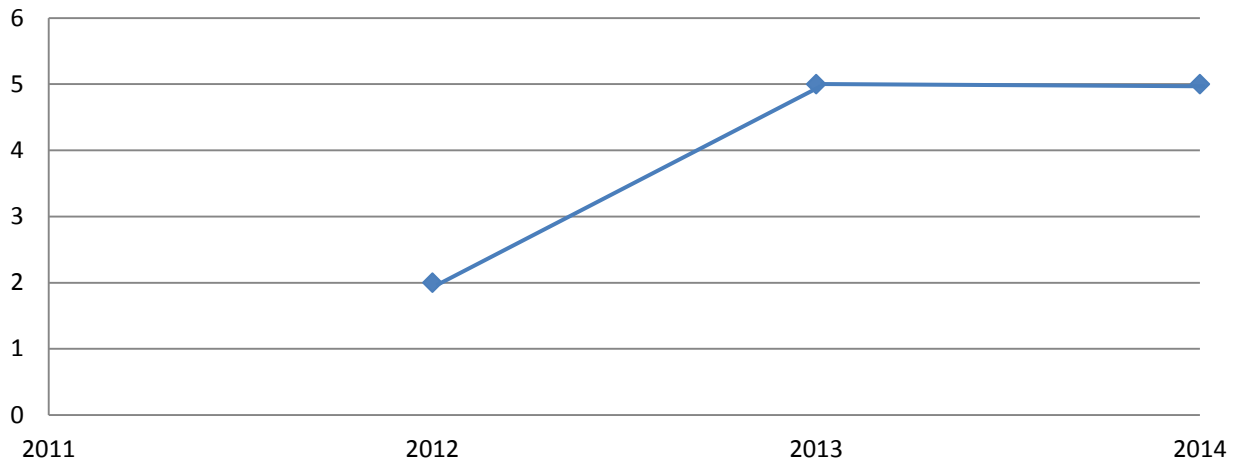
**Proyección:**

**Conclusiones:** La gráfica nos muestra que en el transcurso de los tres últimos años, hemos podido triplicar nuestro portafolio de servicios en materia de sistemas de información, y con esto lograr un mayor acceso e interacción entre la ciudadanía y nuestra secretaría, logrando así una mayor satisfacción por parte de nuestros ciudadanos.

- Publicaciones: (Resoluciones, Lista de Elegibles, Notificaciones por aviso, Resultados de Evaluaciones de Desempeño, Calendario Escolar etc.)
- Noticias

- Información Institucional
- Acceso a los Sistemas de Información (SIMAT, SIGCE, HUMANO, SGC, SIET)
- Interponer Peticiones, Quejas y Reclamos

## SERVICIOS PRESTADOS POR PAGINA WEB

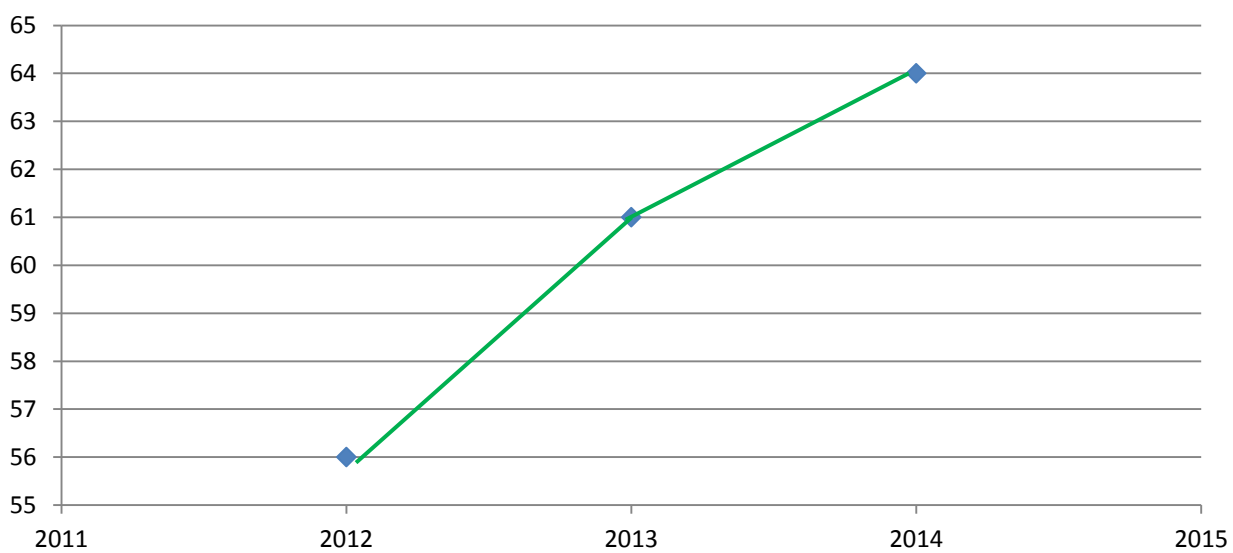


Indicador	2010	2011	2012	2013	2014
9. Equipos conectados a Internet de la SE			56	61	64

**Tendencia del indicador:** Indicador con tendencia a la alza

**Proyección:**

**Conclusiones:** A través de la gráfica observamos que los 64 equipos de cómputo asignados a empleados de la SEM están conectados a internet, lo equivalente a decir que tenemos una cobertura del 100% en conectividad al interior de la Secretaría.



10. Porcentaje de necesidades insatisfechas en bienes muebles e inmuebles	2010	2011	2012	2013	2014
Tendencia del indicador:					
Proyección:					
Conclusiones:					

11. Inventario de bienes muebles e inmuebles actualizado, respectivamente	2010	2011	2012	2013	2014
Tendencia del indicador:					
Proyección:					
Conclusiones:					

12. Composición del gasto en educación y financiación por fuentes	2010	2011	2012	2013	2014
Tendencia del indicador:					
Proyección:					
Conclusiones:					

13. Porcentaje de vacantes de personal	2010	2011	2012	2013	2014
Tendencia del indicador:					

Proyección:

Conclusiones:

14. Porcentaje de personal docente en nombramiento provisional	2010	2011	2012	2013	2014
--	------	------	------	------	------

Tendencia del indicador:

Proyección:

Conclusiones:



ALCALDÍA  
DE VALLEDUPAR